

К вопросу о «незавершенном характере» английского абсолютизма. Как было показано выше, абсолютизм явился заключительной исторической формой английской феодальной государственности, которой были присущи национальные особенности, отличавшие ее от соответствующих континентальных аналогов. Эти особенности органически сложились в результате эволюции предшествовавшей государственно-правовой системы данной страны; их генетические истоки восходят к самым ранним стадиям формирования и функционирования институтов ее социально-политической организации.

В ряде учебников и учебных пособий в разделах, посвященных истории средневекового государства, содержатся утверждения о «незавершенном характере» английского абсолютизма по сравнению с теми показателями, которые данная государственная форма приобрела в континентальных странах (прежде всего, во Франции). При этом прямых ссылок на исследования, которые могли бы послужить основаниями для таких утверждений, как правило, не дается. «По сравнению с классическим французским абсолютизмом, — пишет З.М. Черниловский, автор самого популярного учебника, — абсолютизм английский обладает тремя важными особенностями. Исходя из этого английский абсолютизм *характеризуют обычно* (выделено нами. — В.К.) как незавершенный». К сходному способу выражения прибегают и авторы учебника, подготовленного на юридическом факультете МГУ: «английский абсолютизм имел свои особенности, благодаря чему *получил в литературе* (выделено нами. — В.К.) название «незавершенного». Нет ссылок на предшественников ни в учебном пособии К.Г. Федорова и Э.В. Лисневского, ни в учебнике О.А. Омельченко.

В противовес отмеченной тенденции подавляющее большинство авторов, исследующих проблемы общегражданской истории Англии, избегают формулировок о незавершенном характере английского абсолютизма. Основной упор делается ими на выяснении специфических признаков, свойственных данной форме национальной государственности. Чаще всего обращается внимание на следующие специфические признаки английской модели: 1) сохранение парламента в качестве важнейшего элемента политической системы, его эффективное и плодотворное сотрудничество с монархией (хотя и в условиях